Анализ работы школьного методического объединения учителей естественно -математического цикла МБОУ СОШ №6 за 2020-2021 учебный год

МО учителей естественно-математического цикла работало над методической темой: «Повышение качества знаний учащихся в условиях ФГОС с применением новых педагогических технологий».

Методическая работа учителей в MO – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебновоспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий.

Она направлена на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива МО в целом, а в итоге на совершенствование учебновоспитательного процесса, достижение оптимального образования, воспитания и развития конкретных школьников.

Задачи методического объединения учителей естественно-математического цикла в 2020/2021 учебном году:

- 1. Изучение нормативных документов, касающихся организации учебного процесса.
- 2. Обеспечить освоение и использование наиболее рациональных методов и приемов обучения и воспитания учащихся.
 - 3. Организовать круглые столы с целью обмена опытом работы.
- 4. Углубление знаний учителей по вопросам педагогики, теории предмета, психологии.
- 5. Анализ состояния преподавания предметов, результатов подготовки учащихся и сдачи ГИА

Пути реализации поставленных задач:

За 2020/2021 учебный год было проведено 5 заседаний, на которых учителя математики, физики, информатики, биологии и химии делились своими наработками, знакомили коллег с опытом работы, обсуждали открытые уроки, предметные декады, знакомились с нормативными и инструктивными документами. По плану работы были организованы взаимопосещения уроков. На заседаниях проведены обзоры научно-педагогической литературы, психолого-педагогической литературы, ознакомления с адресами сайтов по предмету.

Общие сведения о МО Состав МО:

№	ФИО учителя	Должность	Категория
п/п			
1.	Латышева	Учитель биологии, химии	Высшая
	Валентина		
	Николаевна		
2.	Савва Ирина	Учитель биологии	Первая
	Ивановна		
3.	Маханова	Учитель математики и физики	Первая
	Наталья		
	Степановна		
4.	Мусатова	Учитель информатики и ИКТ	Соответствие
	Ольга		занимаемой
	Александровна		должности

По квалификационной категории.

Повышение квалификации педагогов в период реформирования образовательной системы – насущная задача сегодняшнего дня. Невозможно говорить о перспективах развития, о реализации модернизации российского образования, новых форм и методов организации учебного процесса без системной работы по обучению кадров, которая должна проводиться как на уровне края, района, так и на уровне школы. Повышение квалификации учителей в нашей школе ведется планово: тематические педсоветы, заседания методического совета, психолого-педагогические семинары. Педагоги школы постоянно поддерживают и совершенствуют профессиональный уровень в соответствие с требованиями сегодняшнего дня, оттачивают своё мастерство через такие формы повышения профессионального уровня, как курсы повышения квалификации. Рост педагогического мастерства просматривается и по участию педагогических работников школы в практических семинарах и конференциях, педагогических чтениях, в разработке проектов не только на районном, но и на региональном уровнях.

Стремление педагогического коллектива в последние годы к повышению уровня образования свидетельствуют о правильном выборе форм и методов работы методической службы школы, её умении прогнозировать потребности учителей и осуществлять мероприятия по внедрению и реализации всех материалов в учебно - воспитательный процесс.

Педагоги проходили курсы профессиональной переподготовки:

№	ФИО	Год	Предмет, тема	Год
	учителя	прохождения КПК		следующ их КПК
1.	Савва И.И.	31.08.2018	Методические и организационные особенности работы педагогов школы, связанные с реализацией ФГОС ООО, СОО в предметных областях (биология)	2021г
2.	Латышева В.Н	31.08.2018	Методические и организационные особенности работы педагогов школы, связанные с реализацией ФГОС ООО, СОО в предметных областях (биология)	2021 г
3.	Маханова Н.С.	28.12.2018	Современные технологии обучения в практике учителя математики с учетом требований ФГОС ООО и СОО	2021 г
4.	Мусатова О.А.	29.08.2019	Методические и организационные особенности работы педагогов школы, связанные с реализацией ФГОС ООО, СОО в предметных областях (информатика)	2022 г

Тематика заседаний МО в 2020/2021 учебном году.

Заседание № 1 (сентябрь-октябрь)

Тема: «Организация учебно – воспитательного процесса в новом учебном году».

План заседания:

- 1. Анализ работы МО в 2019-2020 учебном году, обсуждение задач и утверждение плана работы МО на 2020-2021 учебном год.
- 2. Круглый стол: «Анализ результатов ГИА 2020 года и мероприятия по совершенствованию системы подготовки в 2021 году»
- 3. Рассмотрение и утверждение рабочих программ по предметам, проектной деятельности.
- 4. Составление перспективного плана аттестации учителей МО.
- 5. Подтверждение тем по самообразованию, внесение изменений.
- 6. Повышение квалификации педагогов очно, заочно, дистанционно.
- 7. Изучение нормативных документов. Правила ведения школьной документации, ученических тетрадей, периодичность их проверки. Знакомство с инструкциями ТБ на уроках.
- 8. Организация работы учителей-предметников по заполнению электронного дневника и электронного журнала.
- 9. Новые формы организации учебного процесса в рамках введения ФГОС.
- 10. Составление и утверждение графика открытых уроков, утверждение рабочих программ по предметам
- 11. Оформление методического уголка и уголка по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ в кабинетах естественно-математического цикла.

Заседание №2 (ноябрь)

Тема: «Развитие учебной мотивации учащихся через систему урочной и внеурочной деятельности» (Круглый стол).

План заседания:

- 1. Посещение и обсуждение открытого урока математики, учитель Маханова Н.С.
- 2. Организация и проведение школьного тура олимпиад по предметам. Участие учащихся в дистанционных олимпиадах (в течение года).
- 3. Доклад «Организация преемственности обучения при переходе из начальной школы в 5 класс» Латышева В.Н.
- 4.Доклад «ИКТ как инструментарий развития универсальных учебных действий» Мусатова О.А.

Заседание № 3 (январь)

Тема: «Системно-деятельностный подход как главное условие реализаци Федерального государственного общеобразовательного стандарта" План заседания:

1. Участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

- 2. Круглый стол «Подготовка к ГИА 2021. Изучение методических писем по проведению ГИА. График консультаций, наличие стендов по ГИА. Работа со слабоуспевающими учащимися».
- 3. Анализ административных контрольных работ по математике в 5-м классе.
- 4. Тренировочные экзаменационные работы с учащимися 9, 11 классов.

Заседание № 4 (март)

Тема: «Дифференциация в процессе обучения. Уровень преподавания предметов ЕМЦ в 9 классе"

План заседания:

1.

- 1. Анализ результатов пробного ЕГЭ и ГИА по алгебре в 9, 11 классах за 3 четверть
- 2. Работа по подготовке учащихся к ЕГЭ и ГИА.
- 3. Взаимопосещения уроков.
- 4. Доклад «Внедрение инновационных педагогических технологий в учебный процесс» Савва И.И.
- 5. Корректировка тематического планирования

Заседание № 5 (май)

Тема: «Анализ достигнутых результатов работы MO и определение перспектив дальнейшей работы».

План заседания:

- 1. Выполнение учебных программ по предметам естественно-математического цикла за учебный год (Отчет членов ШМО).
- 2. Проверка тетрадей для лабораторных и практических работ по физике, биологии, химии, ИВТ с целью: соблюдение нормы практических работ по этим предметам.
- 3. Проведение, анализ годовых контрольных работ.
- 4. Анализ работы за год. Примерное планирование работы на следующий 2021-2022 учебный год.

Практически на каждом заседании МО шёл обмен опытом, педагогическими находками, методическими разработками; изучались нормативные документы, обсуждались интересные статьи из методических журналов, учителя делились методикой работы со слабоуспевающими учащимися. В течение учебного года отслеживали состояние и результативность процесса обучения. Учителя при организации учебновоспитательного процесса особое внимание обращали на выбор оптимальных методов и приемов обучения, на дифференциацию, на развитии навыков умственного труда. В течение учебного года были даны открытые уроки:

Математика 6 класс «Сокращение дробей» - учитель Мусатова О.А.

Математика 9 класс «Производная» - учитель Маханова Н.С.

Биология 9 класс «Онтогенез — индивидуальное развитие организма» - учитель Савва И.И. Информатика и ИКТ 8 класс «Безопасный Интернет» - учитель Мусатова О.А.

Все предметы велись по учебникам предусмотренными программой общеобразовательной школы. Учителями предметниками вся скорректированная программа была пройдена.

Отличительными чертами педагога, который стремится достичь мастерства, являются: постоянное самосовершенствование, самокритичность, эрудиция и высокая культура труда. Поэтому профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Каждый учитель в течение года продолжил работу над темой по самообразованию.

Учителя МО естественно – математического цикла принимают активное участие в общешкольных мероприятиях:

- посещают педсоветы и принимают активное участие в их работе;
- оказывают помощь администрации школы в подготовке документации;
- -все члены МО принимают активное участие в работе МО.

Учителя обращали внимание на создание психологической комфортности в классе, учитывали психологические особенности учащихся, обращали особое внимание на работу по схеме «учитель — ученик» в процессе решения конфликтных ситуаций и создания благоприятных условий для обеих сторон.

Учителя изучали методы проведения современного урока, посещали и проводили различные открытые нестандартные уроки внутри школы.

Особое место в педагогической деятельности учителя занимает работа с учащимися, имеющими высокий уровень учебной мотивации.

Как правило, это использование дифференцированных заданий повышенной сложности, написание докладов, рефератов, подготовка сообщений по отдельной теме, выполнение презентаций, подбор информации по определённым вопросам. Всё это требует более углубленного изучения материала и широкое привлечение дополнительной литературы. Такая работа способствует активизации мыслительной и познавательной деятельности учащихся, повышению результативности их учебного труда, а также, является хорошим наглядным примером для других учащихся.

Проанализировав карты взаимопосещения уроков, выступления педагогов на заседаниях ШМО, можно сделать вывод о том, что задачи реализованы в полной мере.

На заседаниях ШМО педагоги выступили с темами самообразования и в течение года

Темы самообразования педагогов ШМО ЕМЦ

№ п/п	ФИО педагога	Тема самообразования
1	Савва Ирина Ивановна	Повышение качества знаний через
		применение современных педагогических
		технологий
2	Латышева Валентина Николаевна	Использование виртуальных лабораторий
		на уроках биологии
3	Маханова Наталья Степановна	Повышение вычислительных навыков на
		уроках математики, как средство
		достижения прочных знаний
4	Мусатова Ольга Александровна	Совершенствование методики
		преподавания предмета «Информатика и
		ИКТ» в условиях реализации ФГОС,
		уровня педагогического мастерства
		педагога и формирование творческой
		инициативы учащихся.

В этом учебном году никто из педагогов по предметам ЕМЦ не проходил процедуру аттестации.

За 2020-2021 учебный год педагоги прослушали **вебинары:** «Особенности подготовки к ОГЭ 2021 г. в новом формате по математике» 23.11.2020

«О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии по математике и рекомендации по подготовке к экзамену» 24.11.2020

«Особенности подготовки к ОГЭ 2021 г. в новом формате по информатике» 26.11.2020

«Анализ результатов ВПР-2020 г. по биологии» 29.12.2020

«Анализ результатов ВПР-2020 по химии» 28.12.2020

«Особенности подготовки к ОГЭ 2021 г. в новом формате по физике» 24.12.2020

«Анализ результатов ВПР-2020 по предметным областям (математика)» 23.12.2020

«О ЕГЭ предметно: комментарии председателя предметной комиссии и рекомендации по подготовке к экзамену по химии» 19.02.2021

Средняя годовая оценка по предметам ЕМЦ за 2018-2019, 2019-2020 учебный год

Учитель 2018-2019	Предмет	класс	Средняя годовая оценка	Учитель 2019-2020	Предмет	класс	Средняя годовая оценка
Латышева В.Н.	Биология	5	4	Латышева В.Н.	Биология	5	3,7
Латышева В.Н.	Биология	6	3,8	Латышева В.Н.	Биология	6	3.8
Латышева В.Н.	Биология	7	3,7	Савва И.И.	Биология	7	3,6
Савва И.И.	Биология	8	3,4	Латышева В.Н.	Биология	8	3,6
Латышева В.Н.	Биология	9	3,7	Савва И.И.	Биология	9	3,7
Латышева В.Н.	Биология	10	4	Латышева В.Н.	Биология	10	3,4
Савва И.И.	Биология	11	4,3	Савва И.И.	Биология	11	4,1
Латышева В.Н.	Химия	8	3,4	Латышева В.Н.	Химия	8	3,6
Латышева В.Н.	Химия	9	3,4	Латышева В.Н.	Химия	9	3,6
Латышева В.Н.	Химия	10	3,7	Латышева В.Н.	Химия	10	3,4
Латышева В.Н.	Химия	11	4,3	Латышева В.Н.	Химия	11	4
Маханова Н.С.	Физика	7	3,3	Маханова Н.С.	Физика	7	3,5
Маханова Н.С.	Физика	8	3,6	Маханова Н.С.	Физика	8	3,4
Маханова Н.С.	Физика	9	3,5	Маханова Н.С.	Физика	9	3,5
Маханова Н.С.	Физика	10	3,8	Маханова Н.С.	Физика	10	3,4
Маханова Н.С.	Физика	11	4,2	Маханова Н.С.	Физика	11	3,7

Маханова	Математика	5	3,6	Мусатова	Математика	5	3,5
H.C.				O.A.			
Просяник Т.Г.	Математика	6	3,8	Маханова	Математика	6	3,5
				H.C.			
Просяник Т.Г.	Алгебра	7	3,5	Мусатова	Алгебра	7	3,3
				O.A.			
Просяник Т.Г.	Геометрия	7	3,3	Мусатова	Геометрия	7	3,3
				O.A.			
Просяник Т.Г.	Алгебра	8	3,8	Маханова	Алгебра	8	3
				H.C.			
Просяник Т.Г.	Геометрия	8	3,4	Маханова	Геометрия	8	3
				H.C.			
Просяник Т.Г.	Алгебра	9	3,4	Маханова	Алгебра	9	3,2
				H.C.			
Просяник Т.Г.	Геометрия	9	3,4	Маханова	Геометрия	9	3.3
				H.C.			
Маханова	Алгебра	10	3,3	Маханова	Математика	10	3,3
H.C.				H.C.			
Маханова	Геометрия	10	3,5	Маханова	Алгебра	11	3,5
H.C.				H.C.			
Просяник Т.Г.	Алгебра	11	4	Маханова	Геометрия	11	3,7
				H.C.			
Просяник Т.Г.	Геометрия	11	4]			

Учитель	Предмет	класс	Средняя
2020-2021			годовая
			оценка
Латышева	Биология	6	3,36
B.H.			
Латышева	Биология	7	3,73
B.H.			
Латышева	Биология	8	3,28
B.H.			
Савва И.И.	Биология	5	4,14
Латышева	Биология	11	3,4
B.H.			
Латышева	Биология	10	4,33
B.H.			
Савва И.И.	Биология	9	3,76
Латышева	Химия	8	3,23
B.H.			
Латышева	Химия	9	3,64
B.H.			
Латышева	Химия	10	3,6
B.H.			
Латышева	Химия	11	3,4
B.H.			
Маханова	Физика	7	3,65
H.C.			

Маханова	Физика	8	3,33
H.C.			
Маханова	Физика	9	3,5
H.C.			
Маханова	Физика	10	3,5
H.C.			
Маханова	Физика	11	2,8
H.C.			, -
Маханова	Математика	5	3,59
H.C.	112010112011110		0,00
Мусатова	Математика	6	3,38
O.A.	TVIUTOMUTIKU		3,30
Маханова	Алгебра	7	3,61
Н.С.	Алгеора	/	3,01
Маханова	Геометрия	7	3,65
H.C.	Теометрия	,	3,03
Мусатова	Алгебра	8	3,22
O.A.	1		,
Мусатова	Геометрия	8	3,28
O.A.			
Маханова	Алгебра	9	3,27
H.C.		_	
Маханова	Геометрия	9	3,36
H.C.	M	10	2.5
Маханова Н.С.	Математика	10	3,5
Маханова	Математика	11	3,4
Н.С.	Wiatematika	11	J, T
	Hydon converse	5	3,91
Мусатова О.А.	Информатика	3	3,91
Мусатова	Информатика	6	3,9
O.A.	Ппформатика		3,7
Мусатова	Информатика	7	3,96
O.A.	1 1		ŕ
Мусатова	Информатика	8	3,61
O.A.			
Мусатова	информатика	9	4,15
O.A.	1	1.0	. ~
Мусатова	информатика	10	4,5
O.A.	vvvd on vo	11	1.1
Мусатова О.А.	информатика	11	4,4
U.A.	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>

Сравнительные результаты итоговой аттестации в 9 классе:

математика	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020- 2021	Учитель
Баллы			-		
Средний балл	13,5		-		
оценки	«5»-1, «4»-7, «3»-	«5»-1, «4»-11,	-		
	10+1	«3»-12			

Средняя оценка	3,5	3,5		

Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ

Математика	Математика	Математика	Учитель
2016-2017 г	(база)	(профиль)	Маханова Н. С.
Баллы	18,12,13,16,15,14,9,14	27,45,37,37,24	11101101102101111
Средний балл	13,8	34	
оценки			
Средняя	4,5,4,3,4,4,4,4		
оценка	,		
2017-2018 г			
Баллы	19,14,14,17,9,13,14,10,11	27,45,33,33,33,33,24	
Средний балл	13,4	32,5	
оценки	4,5,4,3,4,5,4,3,3		
Средняя	3,8		
оценка	,		
2018-2019 г			
Баллы	13,19,14,11,15,19	27,45,68	
Средний балл	15	46,6	
оценки	4,5,4,3,4,5 4,1		
Средняя	4,1		
оценка			
2019-2020 г			
Баллы		24,27,72	
Средний балл		41	
оценки	4,3,4,3,4,3,4		
Средняя	3,6		
оценка			
2020 2021	EOD		
2020-2021 г	ГЭВ	50	
Баллы		50	
Средний балл		50	
оценки	3,2,3,2		
Средняя	2,5		
оценка			

Динамика результатов ЕГЭ по математике (профиль) за последние 4 года

	2017	2018	2019	2020	2021
Не преодолён	1	1	0	1	-
минимальный балл					
Средний балл	34	32,5	46,6	41	50
Получили от 70 до	0	0	0	1	0
100					
баллов					
Максимальный балл	45	45	68	72	50

Работая над программой «Одаренные дети», можно подвести следующий результат: 100% обучающихся приняли участие в школьном этапе Всероссийской олимпиаде, на

районном уровне по каждому предмету ЕМЦ обучающиеся участвовали, но к сожалению, призовых мест нет.

В 2020-2021 учебном году педагоги работали на образовательных платформах (Учи.ру, Проектория, РЭШ, Решу ОГЭ и ЕГЭ). На уроках биологии и химии активно проводятся виртуальные лаборатории, а так же использовали в образовательном процессе современные технологии и включали работу на образовательных платформах.

Учителя владеют учебным материалом, методикой ведения уроков, используют при проверке знаний, при объяснении нового материала различные формы и методы работы. Преподавание ведется с учетом специфики преподаваемого предмета, учебный процесс строится на диагностической основе. Учителя в совершенстве владеют методикой анализа учебно-методической работы, хорошо ориентируются в инновационных технологиях, умело применяют наиболее результативные из них к преподаванию математики, информатики, химии и биологии, физики: технологии уровневой дифференциации. Всеми учителями программа по предмету пройдена полностью, практическая часть выполнена. В течение всего года проводилась систематическая работа со слабоуспевающими учащимися, как в индивидуальной работе на уроках, так и во внеурочное время, контролировался уровень домашних заданий, влияние нагрузки на здоровье учащихся.

Выводы о выполнении поставленных задач и достижении целей

На протяжении всего учебного года проводилась большая работа в МО. Учителя владеют учебным материалом, методикой ведения уроков, используют при проверке знаний, при объяснении нового материала различные формы и методы работы. Преподавание ведется с учетом специфики предмета, учебный процесс строится на диагностической основе. Учителя в совершенстве владеют методикой анализа учебнометодической работы, хорошо ориентируются в инновационных технологиях, умело применяют наиболее результативные из них к преподаванию математики, информатики, физики: технологии уровневой дифференциации. Всеми учителями программа пройдена полностью, практическая часть выполнена.

Заседания МО в 2020/2021 уч. году были посвящены помимо организационных вопросов, вопросам:

- 1. Работе со слабоуспевающими учащимися.
- 2. Работе с одаренными учащимися.
- 3. Системе подготовки к ГИА.

В тоже время были выявлены отрицательные моменты в деятельности МО:

Недостаточная взаимопосещаемость учителями – предметниками уроков коллег.

Для устранения выявленных недостатков следует:

- 1. Работать с одаренными детьми.
- 2. Активизировать проведение мероприятий открытого характера учителями предметниками.

Выводы:

- 1. Программа по предметам пройдена полностью;
- 2. Учителя используют ИКТ на уроках;
- 3. Принимают активное участие на заседаниях МО и педсоветах;
- 4. Повышают свой профессионализм;

Цели и задачи на следующий учебный год.

Задачи на 2021/2022 учебный год:

- добиваться качественного усвоения программного материала всеми учащимися;

- разработка форм и методов по внедрению ФГОС СОО;
- продолжить работу МО по работе с одаренными детьми;
- продолжить использовать здоровьесберегающие технологии;
- повышать качество образования через технологии развивающего обучения, метода проектов, исследовательской деятельности;
- использовать на уроках упражнения, способствующие развитию мышления, памяти, внимания.

МО следует уделить особое внимание совершенствованию мониторинга качества знаний через:

- современные подходы к контролю знаний учащихся;
- · построение образовательного процесса на основе личностно-деятельностного подхода;
- · непрерывную диагностику учащихся.

Решение: работу МО учителей естественно-математического цикла считаю признать удовлетворительной.

уководитель ШМО ЕМІ	[(Латышева В.Н.)
---------------------	-----------------	---

Справка

по итогам посещения уроков учителей естественно – математического цикла 2020-2021 учебный год.

В соответствии с планом ШМО было проведено посещение уроков учителей естественно – математического цикла.

Цель:

- 1) знакомство с системой преподавания учителейестественно математического цикла;
- 2) осуществление единых педагогических требований к образовательному процессу;
- 3) соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.

Современный этап общественного развития характеризуется рядом особенностей, предъявляющих новые требования к школьному образованию. Если раньше традиционной была задача дать ученику определенную сумму знаний, умений и навыков, необходимых для его социализации и эффективного участия в общественном производстве. В настоящее время в связи с модернизацией образования, постепенным введением стандартов второго поколения задача образования направлена на развитие личности, на формирование у обучающихся таких качеств и умений, которые в дальнейшем должны позволить ему самостоятельно изучать что-либо, осваивать новые виды деятельности и, как следствие, быть успешным в жизни.

В решении этой важной задачи ведущая роль принадлежит учителю, его профессионализму. Сегодня стало ясно, что только творческий учитель, обладающий явно выраженным индивидуальным стилем деятельности, высокой профессиональной мобильностью, владеющий искусством профессионального общения, педагогическими технологиями, умеющий свободно мыслить и брать на себя ответственность за решение поставленных перед ним задач, способен повысить качество школьного образования,

поднять общий уровень культуры подрастающего поколения, внося тем самым вклад в развитие и совершенствование общества в целом. Важнейшей задачей педагога становится формирование у обучающихся универсальных учебных действий на уроке и во внеурочное время.

5-11 классы работают по $\Phi\Gamma$ OC. Анализ рабочих программ, календарнотематического планирования показал, что они составляются учителями в соответствии со стандартами.

В ходе проверки установлено, что учителя, проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС, применяют разнообразные приёмы и методы активизации познавательной деятельности учащихся. В классах созданы благоприятные условия для нормального развития детей, учителя используют все возможности для успешного овладения учащимися программного материала, для формирования у учащихся универсальных учебных действий.

Требования, предъявленные учителями, едины и учащимися выполняются.

Каждый урок начинается с организации класса (проверяется наличие письменных принадлежностей, учебника, тетради и т. д.).

На уроках в обязательном порядке проводятся физминутки протяженностью по 1-2 минуты в игровой форме. Классные комнаты проветриваются по графику, во время перемен, без присутствия детей. Уровень освещенности классных комнат удовлетворительный.

Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе.

Тематические планы уроков учителей грамотно отражают содержание учебного материала. На уроках используются красочные наглядные пособия и раздаточный материал, интерактивное и мультимедийное оборудование (компьютерные презентации, интерактивные доски, мобильный компьютерный класс).

Следует отметить положительную работу ШМО учителей естественно - математического цикла — руководитель по обмену опытом, по изучению нормативных документов, теоретических и практических вопросов по организации и подготовке к ОГЭ.

Было посещено 8 уроков.

Уроки **Мусатовой О.А.**, учителя *информатики*, *математики* хорошо продуманы, начинаются организованно, четко поставлены цели и задачи. Изучаемый материал понятен, посилен, имеет практическую направленность. Учащиеся владеют терминологией предмета, активны. Малый стаж работы, недостаток опыта, не позволяют рационально и эффективно использовать время урока, домашнее задание задается после звонка. У учителя не всегда получается найти способы и средства для активизации внимания учащихся на уроке. В то же время необходимо отметить, что небольшой опыт работы учителя, не позволяет ему концентрировать внимание на образовательном процессе всех школьников.

Уроки **Маханова Н.С.**, учителя *математики и физики* построены на основе государственных стандартов и программ. Она активно применяет технологию системнодеятельностной педагогики, проблемного обучения и личностно ориентированное обучение. В результате чего умело планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках. В ходе уроков рационально применяются ИКТ.

Уроки **Савва И.И.**, учителя биологии, построены на основе государственных стандартов и программ. Она активно применяет технологию системно-деятельностной педагогики, проблемного обучения и личностно ориентированное обучение. В результате чего умело планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Активность учащихся, четкость при ответах,

умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках. Ирина Ивановна практикует работу учеников в парах и группах, проблемный диалог.

Рекомендации:

- 1. Учителям продолжить обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных педагогических технологий, с использование различных приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.
- 2. Рационально использовать оборудование кабинета.
- 3. Следить за распределением времени по этапам урока, не забывать о физминутках.
- 4. Планировать и организовывать работу на уроке с детьми, обучающимся по программе 7 вида, используя развивающие технологии.
- 5. Чаще посещать уроки друг друга с целью обмена опытом.

Руководитель ШМО естественно-математического цикла: Латышева В.Н.